

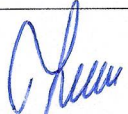
PRO-NAD

KONSTRUKCJE

Tomasz Lewandowski
tel. 667-798-824;

ul. Podleśna 14R; 73-110 Stargard
email: pronad.konstrukcje@gmail.com

STRONA TYTUŁOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANEGO

INWESTOR	SĄD REJONOWY W STARGARDZIE UL. STEFANA OKRZEI 8 73-110 STARGARD				
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	REMONT CZĘŚCI BUDYNKU SĄDU REJONOWEGO W PYRZYCACH OBEJMUJĄCY NAPRAWĘ I ZABEZ- PIECZENIE FUNDAMENTÓW ZEWNĘTRZNYCH ORAZ ODTWORZENIE POSADZEK W POMIESZCZE- NIACH ARCHIWUM KSIĄG WIECZYSTYCH				
ADRES	ul. Staromiejska 3; 74-200 Pyrzyce Identyfikator działki ewidencyjnej: 50/2, obręb Pyrzyce 10 gm. Pyrzyce, powiat Pyrzycki				
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria obiektu budowlanego: XII – budynki administracji publicznej, w tym budynki sądów.				
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA/ SPRAWDZENIA	PODPIS
Projektant:	mgr inż. Dorota Dybowska	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień: ZAP/0133/PBKb/23	Rozwiązania konstrukcyjno- budowlane	08.08.2026r.	
Sprawdzający:	mgr inż. Tomasz Lewandowski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień: ZAP/0149/POOK/13	Rozwiązania konstrukcyjno- budowlane	08.08.2026r.	

SPIS TREŚCI

I. OPIS ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. DANE OGÓLNE

- 1.1. Przedmiot opracowania
- 1.2. Cel opracowania
- 1.3. Lokalizacja robót
- 1.4. Rodzaj i kategoria obiektu

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

3. ISTNIEJĄCY SPOSÓB UŻYTKOWANIA I CHARAKTERYSTYKA BUDYNKU

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU

5. ZAKRES PROJEKTOWANYCH ROBÓT

- 5.1. Fundamenty – zakres F1
- 5.2. Fundamenty – zakres F2
- 5.3. Posadzki w archiwach

6. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA

7. SPOSÓB POSADOWIENIA I WARUNKI GRUNTOWE

8. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANE – INFORMACJE OGÓLNE

- 8.1. Fundamenty zewnętrzne
- 8.2. Posadzka A-1 – regały stałe
- 8.3. Posadzka A-2 – regały jezdne

9. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE

10. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI

11. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

12. CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA I WPŁYW NA ŚRODOWISKO

13. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

14. BEZPIECZEŃSTWO I KOLEJNOŚĆ PROWADZENIA ROBÓT

15. UWAGI KOŃCOWE

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

III. ZAŁĄCZNIKI

I. OPIS ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. DANE OGÓLNE

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany remontu części istniejącego budynku Sądu Rejonowego w Pyrzycach przy ul. Staromiejskiej 3, obejmującego roboty związane z naprawą i zabezpieczeniem fundamentów zewnętrznych oraz odtworzeniem posadzek w dwóch pomieszczeniach archiwum ksiąg wieczystych.

Zakres projektowanego remontu obejmuje w szczególności:

- odcinkowe odsłonięcie istniejących fundamentów zewnętrznych;
- oczyszczenie i ocenę ich rzeczywistego stanu technicznego;
- naprawę ubytków, spoin oraz lokalnych uszkodzeń fundamentów;
- wykonanie pionowej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;
- wykonanie poziomego zabezpieczenia przeciwmrozowego gruntu przyfundamentowego;
- zabezpieczenie wykonanych warstw izolacyjnych oraz odtworzenie zasypek, opaski i nawierzchni przylegających do budynku;
- miejscowe odtworzenie prawidłowego podparcia lub lokalne wzmocnienie fundamentów wyłącznie w przypadku potwierdzenia takiej konieczności po wykonaniu odkrywek;
- rozbiorke istniejących warstw posadzkowych w dwóch pomieszczeniach archiwum;
- kontrolę i przygotowanie podłoża gruntowego;
- wykonanie nowych warstw podbudowy, izolacji oraz niezależnych płyt żelbetowych na gruncie;
- wykonanie lokalnych stref konstrukcyjnych w rejonie szyn regałów jezdnych;
- odtworzenie warstw wykończeniowych oraz ponowny montaż istniejącego wyposażenia.

Projektowane roboty nie powodują zmiany funkcji pomieszczeń archiwalnych ani sposobu użytkowania budynku. Projekt nie obejmuje kompleksowej przebudowy budynku ani systemowego wzmocnienia wszystkich jego fundamentów.

1.2. Cel opracowania

Celem opracowania jest określenie rozwiązań umożliwiających odtworzenie prawidłowego stanu technicznego fundamentów zewnętrznych oraz posadzek pomieszczeń archiwalnych, przy zachowaniu dotychczasowej funkcji i sposobu użytkowania obiektu.

1. ograniczenie wpływu wilgoci i przemarzania na strefę posadowienia;
2. zabezpieczenie istniejących fundamentów przed dalszą degradacją;
3. odtworzenie skutecznego zabezpieczenia przeciwwilgociowego i termicznego strefy fundamentowej;
4. naprawa lokalnych ubytków i uszkodzeń fundamentów;
5. miejscowe odtworzenie ciągłego i stabilnego podparcia fundamentów w przypadku ujawnienia pustek, wypłukania lub rozluźnienia gruntu;
6. ograniczenie ryzyka dalszych nierównomiernych przemieszczeń konstrukcji;
7. odtworzenie posadzek zapewniających bezpieczne przenoszenie istniejących obciążeń od regałów stałych i jezdnych;
8. zapewnienie niezależnej pracy nowych płyt posadzkowych względem istniejących ścian i fundamentów;
9. zapewnienie trwałego i odpowiednio sztywnego podparcia szyn regałów jezdnych.

1.3. Lokalizacja robót

- zewnętrzne ściany fundamentowe wskazane w części rysunkowej;
- opaska i nawierzchnie przylegające do budynku;
- pomieszczenie archiwum z regałami stałymi;
- pomieszczenie archiwum z regałami jezdnymi na trzech szynach;
- strefy połączenia nowych posadzek z istniejącymi posadzkami korytarza.

1.4. Rodzaj i kategoria obiektu

Przedmiotowy obiekt jest istniejącym budynkiem użyteczności publicznej pełniącym funkcję Sądu Rejonowego. Kategoria obiektu budowlanego: XII – budynki administracji publicznej, w tym budynki sądów. Projektowane roboty dotyczą części istniejącego obiektu i nie powodują zmiany jego podstawowego przeznaczenia.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

1. zlecenie Inwestora;
2. wizje lokalne i oględziny budynku;
3. inwentaryzacja dostępnych elementów;
4. dokumentacja fotograficzna;
5. ekspertyza techniczna dotycząca stanu konstrukcji budynku Sądu w Pyrzycach;
6. ekspertyza techniczna dotycząca posadzek w dwóch pomieszczeniach archiwum ksiąg wieczystych;
7. dokumentacja i dane geotechniczne przekazane Projektantowi;
8. rzut parteru z rozmieszczeniem pomieszczeń i regałów;
9. dane z tabliczek znamionowych regałów;
10. obowiązujące przepisy oraz zasady wiedzy technicznej.

3. ISTNIEJĄCY SPOSÓB UŻYTKOWANIA I CHARAKTERYSTYKA BUDYNKU

Budynek jest obiektem dwukondygnacyjnym, niepodpiwniczonym, przykrytym stropodachem płaskim, posiadającym zewnętrzne ściany murowane z betonu komórkowego i posadowionym na ławach fundamentowych. W 1999 r. został przystosowany z wcześniejszego budynku biurowego na potrzeby Sądu Rejonowego.

W części parteru znajdują się pomieszczenia archiwum ksiąg wieczystych wyposażone w regały stałe oraz regały jezdne poruszające się po trzech szynach. Projekt nie zmienia sposobu użytkowania budynku ani pomieszczeń archiwalnych.

W obiekcie stwierdzono m.in. uszkodzenia i nierówności posadzek na gruncie, pęknięcia płytek w strefach szyn, zarysowania ścian parteru i elementów na kondygnacji powyżej oraz deformacje opaski i chodników przy budynku.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU

Parametr	Wartość / informacja
Liczba kondygnacji nadziemnych	2
Kondygnacje podziemne	brak
Rodzaj przekrycia	stropodach płaski
Sposób posadowienia	bezpośredni – istniejące ławy fundamentowe
Powierzchnia archiwum A-1 – regały stałe	ok. 28,30 m ²
Powierzchnia archiwum A-2 – regały jezdne	ok. 48,70 m ²
Powierzchnia zabudowy	310 m ²
Powierzchnia użytkowa	513 m ²
Kubatura	1562,7 m ³
Wysokość / długość / szerokość	6,5m/24,73m/12,66m

5. ZAKRES PROJEKTOWANYCH ROBÓT

5.1. Fundamenty – zakres F1

Zakres F1 stanowi podstawowe rozwiązanie dla odcinków fundamentów, które zachowały ciągłość i posiadają stabilne podparcie. Obejmuje odcinkowe odsłonięcie fundamentu, oczyszczenie i ocenę jego stanu, naprawę ubytków i spoin, wykonanie pionowej izolacji przeciwwilgociowej i cieplnej, poziomego zabezpieczenia przeciwmrozowego, zabezpieczenie izolacji, zasypianie wykopu materiałem przydatnym oraz odtworzenie nawierzchni ze spadkiem od budynku.

5.2. Fundamenty – zakres F2

Zakres F2 obejmuje miejscowe podbicie lub inne lokalne wzmocnienie fundamentu, wykonywane wyłącznie po potwierdzeniu takiej konieczności przez Projektanta na podstawie warunków ujawnionych po odsłonięciu fundamentu. Zakres F2 nie stanowi rozwiązania przewidzianego do wykonania na całym obwodzie budynku.

Podstawową metodą lokalnego wzmocnienia jest odcinkowe podbicie fundamentu blokami betonowymi lub żelbetowymi. W zależności od warunków dopuszcza się również miejscowe wypełnienie pustek zaprawą iniekcyjną, lokalne przemurowanie uszkodzonej ściany fundamentowej, poszerzenie podstawy fundamentu, wymianę nieprzydatnego gruntu lub inne rozwiązanie konstrukcyjne określone przez Projektanta.

5.3. Posadzki w archiwach

Istniejące warstwy posadzkowe w dwóch pomieszczeniach archiwum zostaną rozebrane i zastąpione nowymi, niezależnymi płytami betonowymi na gruncie. Płyty nie będą oparte na istniejących ławach, kotwione do ścian ani łączone prętami z fundamentami; od ścian zostaną oddzielone dylatacją obwodową.

6. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA

Projektowane roboty nie zmieniają układu przestrzennego ani formy architektonicznej istniejącego budynku. Nie projektuje się rozbudowy, nadbudowy, zmiany geometrii stropodachu, liczby kondygnacji, zasadniczych gabarytów budynku ani zmian funkcjonalnych pomieszczeń. Po zakończeniu robót zewnętrznych opaska i nawierzchnie przyległe zostaną odtworzone.

7. SPOSÓB POSADOWIENIA I WARUNKI GRUNTOWE

Budynek posadowiony jest bezpośrednio na istniejących ławach fundamentowych. Na podstawie jednej wykonanej odkrytki rozpoznano spód istniejącego fundamentu na głębokości około 0,60 m poniżej przyległego poziomu terenu. Rozpoznanie ma charakter punktowy i wymaga weryfikacji w trakcie robót.

Na podstawie dostępnej dokumentacji geotechnicznej w podłożu występują nasypy niekontrolowane o miąższości około 1,50–1,80 m oraz grunty pylaste i ilaste wrażliwe na zmiany wilgotności. Warunki gruntowe określono w dokumentacji jako złożone. W przeszłości w rejonie budynku doszło również do nawodnienia podłoża wskutek awarii instalacji hydrantowej.

Nie przewiduje się systemowego podbijania wszystkich fundamentów. Lokalne wzmocnienie może być wykonywane jedynie w miejscach, w których po odsłonięciu zostanie potwierdzona taka konieczność.

8. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANE – INFORMACJE OGÓLNE

Niniejszy projekt architektoniczno-budowlany przedstawia rozwiązania konstrukcyjno-budowlane w zakresie niezbędnym do określenia charakteru i zakresu zamierzenia. Szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne, wymiary, zbrojenie, technologia wykonania, wymagania materiałowe oraz obliczenia konstrukcyjne zawiera projekt techniczny.

8.1. Fundamenty zewnętrzne

- roboty prowadzić odcinkowo, bez wykonywania ciągłego wykopu przy całej elewacji;
- nie odsłaniać jednocześnie dwóch sąsiednich odcinków fundamentu;
- dla zakresu F1 nie dopuszczać do podkopywania istniejącego fundamentu;
- po odsłonięciu każdego odcinka dokonać jego kwalifikacji do F1, F2 lub F3;
- w przypadku F2 sposób lokalnego wzmocnienia każdorazowo zatwierdza Projektant.

8.2. Posadzka A-1 – regały stałe

Pomieszczenie A-1 posiada powierzchnię około 28,30 m² i jest wyposażone w cztery regały stałe. Projektuje się niezależną płytę żelbetową na gruncie, oddylatowaną od ścian i fundamentów, przekazującą obciążenia na własną podbudowę i podłoże gruntowe. Szczegółowa grubość, zbrojenie i układ warstw zgodnie z projektem technicznym.

8.3. Posadzka A-2 – regały jezdne

Pomieszczenie A-2 posiada powierzchnię około 48,70 m² i jest wyposażone w siedem regałów ruchomych, dwa regały stałe oraz trzy szyny prowadzące. Projektuje się niezależną płytę żelbetową na gruncie wraz z lokalnymi pogrubionymi strefami konstrukcyjnymi pod szynami. Płyta i strefy pod szynami będą przekazywać obciążenia na własne podłoże. Szczegółowe rozwiązania zgodnie z projektem technicznym.

9. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE

Projekt nie obejmuje zasadniczej przebudowy istniejących instalacji budynku. Przed rozpoczęciem robót należy potwierdzić przebieg instalacji znajdujących się w strefie robót. Instalacje kolidujące z robotami należy odpowiednio zabezpieczyć, przełożyć na podstawie odrębnego uzgodnienia lub czasowo wyłączyć. Instalacje nieobjęte zakresem robót powinny zachować ciągłość działania.

10. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI

Projektowany zakres robót nie zmienia istniejącego układu wejść, komunikacji ogólnej ani sposobu użytkowania budynku. Roboty dotyczą fundamentów zewnętrznych oraz dwóch pomieszczeń archiwalnych i nie obejmują przebudowy rozwiązań służących dostępności. Po zakończeniu robót zewnętrznych nawierzchnie należy odtworzyć w sposób nie pogarszający dotychczasowych warunków korzystania z obiektu.

11. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Projektowane roboty nie powodują zmiany funkcji budynku ani pomieszczeń archiwum, liczby kondygnacji, podstawowego układu komunikacyjnego ani sposobu użytkowania obiektu. Zakres nie obejmuje projektowania zmian istniejących urządzeń i instalacji przeciwpożarowych.

W trakcie realizacji należy zachować drożność dróg ewakuacyjnych, dostęp do urządzeń przeciwpożarowych, możliwość dojazdu służb ratowniczych oraz bezpieczne dojście do czynnych części budynku.

12. CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA I WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Zakres projektowanych robót nie zmienia sposobu użytkowania obiektu i nie powoduje powstania nowych stałych źródeł emisji zanieczyszczeń do środowiska. Nie projektuje się zmiany gospodarki wodno-ściekowej budynku ani źródła ciepła. Odpady powstałe w czasie robót należy segregować i przekazywać uprawnionym odbiorcom zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wody opadowe w rejonie budynku należy odprowadzać w sposób ograniczający ich dopływ do strefy fundamentowej. Projekt nie przewiduje automatycznego wykonania drenażu opaskowego wokół całego budynku.

13. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Projektowane roboty prowadzone są w obrębie istniejącego obiektu oraz w bezpośrednio przylegającej strefie fundamentowej. Nie projektuje się rozbudowy budynku ani zwiększenia jego gabarytów. Przy zachowaniu projektowanej technologii robót nie przewiduje się zwiększenia dotychczasowego obszaru oddziaływania obiektu.

Ostateczne określenie granic obszaru oddziaływania należy odnieść do stanu istniejącego działki oraz dokumentacji formalno-prawnej obiektu.

14. BEZPIECZEŃSTWO I KOLEJNOŚĆ PROWADZENIA ROBÓT

Roboty będą prowadzone w istniejącym i czynnym budynku użyteczności publicznej. Strefy robót należy oddzielić od części użytkowanych przez pracowników Sądu i osoby postronne.

- przed rozpoczęciem robót wykonać dokumentację fotograficzną, inwentaryzację rys i pomiary kontrolne;
- w pierwszej kolejności wykonać roboty przy fundamentach zewnętrznych, izolacje i zabezpieczenie przeciwmrozowe, a następnie zasypać i ustabilizować wykop;
- roboty wewnętrzne przy posadzkach rozpoczynać dopiero po zakończeniu odpowiadających im robót zewnętrznych;
- nie dopuszczać do jednoczesnego odsłonięcia fundamentu od strony zewnętrznej i usunięcia warstw posadzkowych lub gruntu od strony wewnętrznej przy tym samym odcinku ściany;
- w przypadku ujawnienia warunków odmiennych od założeń projektu przerwać roboty i uzgodnić dalsze postępowanie z Projektantem.

15. UWAGI KOŃCOWE

1. Projekt architektoniczno-budowlany należy rozpatrywać łącznie z projektem technicznym.
2. Szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne, technologia wykonania, zbrojenie, parametry materiałowe i obliczenia konstrukcyjne zawarte są w projekcie technicznym.
3. Wszystkie wymiary i rzędnice należy zweryfikować na budowie.
4. Elementy zakryte należy poddać kontroli po ich odsłonięciu.
5. W przypadku stwierdzenia warunków odmiennych od założeń projektowych dalszy sposób prowadzenia robót należy uzgodnić z Projektantem.
6. Przed złożeniem dokumentacji do organu należy uzupełnić identyfikator działki ewidencyjnej oraz brakujące charakterystyczne parametry obiektu wskazane w niniejszym opracowaniu.

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- Rys. A-1 – Rzut parteru – zakres projektowanych robót, skala 1:100;
- Rys. A-2 – Rzut fundamentów – zakres projektowanych robót, skala 1:100;
- Rys. A-3 – Przekrój charakterystyczny przez ścianę zewnętrzną, fundament i projektowaną posadzkę, skala 1:20 / 1:50.

III. ZAŁĄCZNIKI

1. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektanta.
2. Kopia zaświadczenia o przynależności projektanta do właściwej izby samorządu zawodowego.
3. Oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
4. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych sprawdzającego.
5. Kopia zaświadczenia o przynależności sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.
6. Oświadczenie sprawdzającego o sprawdzeniu projektu pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Dorota Dybowska
uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń nr ewid. ZAP/0133/PBKb/23

Stargard, dnia 11 sierpnia 2026 roku

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

Jako projektant oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dotyczący remontu części budynku Sądu Rejonowego w Pyrzycach obejmującego naprawę i zabezpieczenie fundamentów zewnętrznych oraz odtworzenie posadzek w pomieszczeniach archiwum ksiąg wieczystych przy ul. Staromiejskiej 3, 74-200 Pyrzyce, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Dorota Dybowska

Uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń
nr ZAP/0133/PBKb/23

.....
(podpis projektanta)

mgr inż. Tomasz Lewandowski
uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń nr ewid. ZAP/0149/POOK/13

Stargard, dnia 11 sierpnia 2026 roku

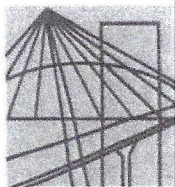
OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO O SPRAWDZENIU PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

Jako sprawdzający oświadczam, że sprawdziłem projekt architektoniczno-budowlany dotyczący remontu części budynku Sądu Rejonowego w Pyrzycach obejmującego naprawę i zabezpieczenie fundamentów zewnętrznych oraz odtworzenie posadzek w pomieszczeniach archiwum ksiąg wieczystych przy ul. Staromiejskiej 3, 74-200 Pyrzyce, pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Tomasz Lewandowski

Uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń nr ewid. ZAP/0149/POOK/13

.....
(podpis sprawdzającego)



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 551) i art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 oraz art. 15a ust. 1, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Dorota Dybowska

magister inżynier budownictwa

ur. dnia 27 października 1983 r. w Stargardzie Szczecińskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0133/PBKb/23

do projektowania

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

bez ograniczeń.

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją **Pani Dorocie Dybowskiej** upoważniają w zakresie nadanej specjalności:

I. na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

II. na podstawie art. 15a ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności,
- 2) projektowania konstrukcji obiektu.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) - zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano w treści decyzji.

Pouczenie

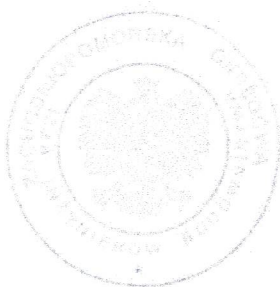
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

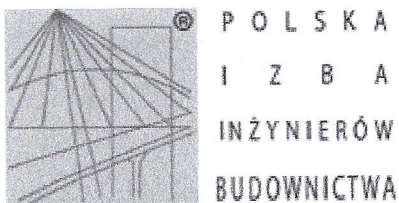
mgr inż. Justyna Just
Przewodnicząca OKK

mgr inż. Bogusław Gościński
Członek OKK

mgr inż. Leszek Kuszelewicz
Sekretarz OKK

Otrzymują

1. Pani Dorota Dybowska
ul. Oś.Zachód B4/J4, 73-110 Stargard
2. Okręgowa Rada ZOIB
3. OKK ZOIB – aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-BRG-D5H-LRL *

Pani Dorota DYBOWSKA o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0022/24
adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane

ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

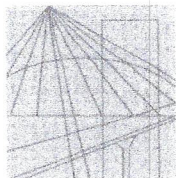
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-19 12:45:00 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK-0054-0052(4)/13

Szczecin, dnia 10 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (t.j. Dz. U. z 2013 r. Poz. 932), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. Poz. 1409) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. Poz. 267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Tomasz Lewandowski

urodzony dnia 16 stycznia 1982 r. w Stargardzie Szczecińskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0149/POOK/13

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń.**

1. Uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń uprawniają do projektowania w zakresie:

- 1) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie nadanej specjalności, zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia.

2. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejsze uprawnienia, w zakresie objętym nadaną specjalnością, stanowią również podstawę do:

- 1) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Uzasadnienie

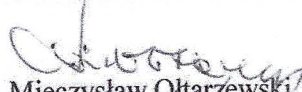
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

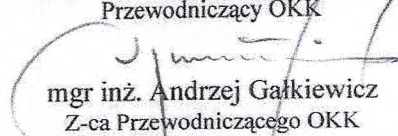
Pouczenie

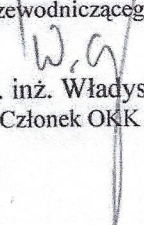
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



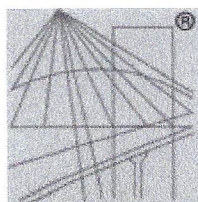

mgr inż. Mieczysław Ołtarzewski
Przewodniczący OKK


mgr inż. Andrzej Gałkiewicz
Z-ca Przewodniczącego OKK


prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik
Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Lewandowski
ul. R. W. Pileckiego 7A/3, 73-110 Stargard Szczeciński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ZOIIIB
4. OKK – aa



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-5XR-K5K-GLX *

Pan Tomasz LEWANDOWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0188/09

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane

ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-11 08:12:40 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.